

Selye János Egyetem



**A záródolgozatok és rigorózus dolgozatok kidolgozásáról,
nyilvántartásáról, közzétételéről és archiválásáról szóló,
2/2021 számú rektori irányelv**

(a magyar változat tájékoztató jelleggel készült; (jog)viták esetén az
eredeti, szlovák nyelvű változat szövege a mérvadó)

A dokumentum tartalmazza az irányelv 1-2. sz. kiegészítéseit

1. sz. kiegészítés érvényes és hatályos 2022. 09. 01.
2. sz kiegészítés érvényes és hatályos 2024.03.11.

Komárom (Komárno), 2021

1. cikk

Alapvető rendelkezések

1. Az irányelvet a Selye János Egyetem rektora (továbbiakban „egyetem“, „rektor“) bocsátja ki az egyetem alapszabálya (továbbiakban „alapszabály“) 39. cikk 2. bek. értelmében.
2. Az irányelv szabályozza az egységes feltételek és eljárás biztosítását a záródolgozatok és rigorózus dolgozatok elkészítése és elbírálása során.
3. Az irányelv kötelező érvényű az egyetem valamennyi szervezeti egysége, hallgatója és alkalmazottja számára.
4. A záródolgozatok elkészítésének és elbírálásának feltételeit elsősorban az alábbi előírások szabályozzák:
 - a) a felsőoktatási intézményekről és egyes törvények módosításáról szóló, 131/2002 számú többször módosított törvény (a továbbiakban röviden „felsőoktatásról szóló törvény“),
 - b) a szerzői jogokról szóló, 185/2015 számú, többször módosított törvény (továbbiakban „a szerzői jogokról szóló törvény“),
 - c) a kreditrendszerrel szóló, 614/2002 számú SZK OM rendelet,
 - d) a felsőoktatásról szóló törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtását szabályozó 233/2011 számú rendelet,
 - e) a záródolgozatok kellékeiről, bibliográfiai nyilvántartásáról, eredetiségvizsgálatáról, megőrzéséről és elérhetővé tételéről szóló, 56/2011 számú SZK OM módszertani iránymutatás,
 - f) STN ISO 690: 1998 számú szlovák műszaki norma (szakirodalmi hivatkozások, tartalom, forma és szerkezet),
 - g) STN 01 6910: 1999 számú szlovák műszaki norma (iratok készítése),
 - h) STN ISO 2145: 1997 számú szlovák műszaki norma (dokumentumok részeinek számozása),
 - i) STN ISO 690-2:2001 számú szlovák műszaki norma (szakirodalmi hivatkozások), 2. rész (elektronikus dokumentumok és azok részei),
 - j) ISO 7144:1986 számú műszaki norma (záródolgozatok, diplomadolgozatok és hasonló dokumentumok kidolgozása),
 - k) az egyetem Tanulmányi Szabályzata.
5. A felsőoktatásról szóló törvény értelmében a záródolgozat a képzés része. A záródolgozat védelme ugyanúgy része valamennyi képzésnek. A védelem az államvizsga része,¹ és a tanulmányok sikeres befejezéséhez szükséges feltételek egyike.
6. Az záródolgozatért felelős szervezeti egység (pl. tanszék a továbbiakban „az illetékes tanszék“) biztosítja a hallgató számára a záródolgozat kidolgozásának anyagi és műszaki feltételeit. Az illetékes tanszék az SJE-vel kötött írásos megállapodás alapján együttműködhet külső szervezettel is (magánvállalat, állami vagy közszolgálati szervezet stb.).

¹ a felsőoktatásról szóló törvény 51. § 3. bek.

7. A záródolgozat a hallgató önálló munkája, amelyet a tanulmányi programért felelős személy (a továbbiakban „ZOŠP“) által meghatározott témavezető felügyelete alatt készít. Külső témavezető esetén a ZOŠP a hallgató számára az egyetem alkalmazottai közül is kijelöl egy konzulenszt.
8. A záródolgozatok és rigorózus dolgozatok feldolgozásával, létrehozásával, nyilvántartásával, értékelésével és közzétételével kapcsolatos valamennyi művelet az Akadémiai Információs Rendszer (továbbiakban röviden „AIR“) segítségével történik.
9. Az iskolai mű² felhasználásával kapcsolatos licencszerződés (a továbbiakban röviden „licencszerződés“) a szerzői jogokról szóló törvény értelmében a szerző és a felsőoktatási intézmény közti szerződés, amely szabályozza a záródolgozat felhasználásának és közzétételének módját.
10. A szerzői jogokról szóló törvény értelmében a záródolgozat a hallgató által a felsőoktatási intézménnyel való jogviszonyából adódóan, a tanulmányi kötelezettségeinek teljesítése keretében létrehozott iskolai mű.
11. A záródolgozat, és rigorózus dolgozat mintája a dolgozatok külalakjának egységesítése és a hallgatók segítése céljából készült minta.

2. cikk

A záródolgozat és rigorózus dolgozat

1. Záródolgozatok a következők:
 - a) szakdolgozat³ – alapszintű tanulmányi programban (alapképzés),
 - b) diplomadolgozat⁴– mesterszintű tanulmányi programban, vagy a felsőoktatásról szóló törvény 53. § 3. bek. szerinti osztatlan képzésben (mesterképzés),
 - c) doktori értekezés⁵–doktori szintű tanulmányi programban (doktori képzésben).
2. A szakdolgozat tanúsítja, hogy a hallgató elsajátította a szóban forgó probléma elméleti és gyakorlati alapjait. A hallgató bemutatja, hogy képes hazai és külföldi szakirodalommal dolgozni, abból kiválasztani a témájához kapcsolódó lényegi információkat, és kellő készségekkel rendelkezik a szakirodalom gyűjtéséhez, értelmezéséhez és feldolgozásához. Lehetnek benne eredeti részek, de összegzés és feldolgozás is, lehet szó gyakorlati alkalmazásról vagy egy részfeladat megoldásáról.
3. A diplomadolgozat eltér a szakdolgozattól a téma feldolgozásának terjedelmében. A diplomadolgozat elkészítésével a hallgató tanúsítja, hogy képes az elméleti és gyakorlati ismeretek önálló megszerzésére és azok kreatív alkalmazására konkrét problémák megoldása során. A diplomadolgozat lehet elméleti, kísérleti, valamint alkalmazott jellegű.
4. A doktori értekezéssel a hallgató bizonyítja a kutatás-fejlesztés területén kifejtendő önálló tudományos és alkotó tevékenységre vagy önálló elméleti és alkotó művészeti

² a szerzői jogokról szóló törvény 65. és további §

³ a felsőoktatásról szóló törvény 52. § 4. bek.

⁴ a felsőoktatásról szóló törvény 53. § 3. és 5. bek.

⁵ a felsőoktatásról szóló törvény 54. § 3. bek.

tevékenységre való készségét és felkészültségét. Az értekezés bemutatja az elért kutatási eredményeket és azok alkalmazását a társadalmi gyakorlatban. Jellemző rá a magas szintű elemzés, szintézis és a szak- és tudományos irodalom kellő áttekintése. Az értekezés jó esetben új ismereteket mutat be az adott problémakör területén. A doktori tanulmányok elvégzésének feltétele a doktori értekezés megvédésén kívül a disszertációs vizsga sikeres letétele. A disszertációs vizsgára készített írásbeli értekezést az opponens értékeli. A disszertációs vizsgára készített írásbeli értekezés értékelésének mintája ezen irányelv G. mellékletét képezi.

5. A felsőoktatásról szóló törvény 53. § 10. bek. szerint önálló tanulmányok alapján, rigorózus dolgozat által hitelesen ellenőrizhető, hogy a hallgató mélyebb, alapvető ismeretekkel rendelkezik a szakon belül, és képes önállóan elsajátítani új tudományos ismereteket és a megszerzett tudást kreatívan alkalmazni a gyakorlatban.
6. Minden záródolgozat és rigorózus dolgozat egyedi és önállóan kerül kidolgozásra. A kidolgozott dolgozatban a szerző betartja az információforrásokkal való munka szabályait is. A dolgozat nem lehet plágium jellegű, és nem sértheti meg más szerzők szerzői jogait. A szerző köteles következetesen és megfelelően hivatkozni a felhasznált információforrásokra, konkrétan és név szerint feltüntetni más szerzők eredményeit, pontosan leírni az általuk felhasznált módszereket és eljárásokat, dokumentálni a laboratóriumi és egyéb eredményeiket és terepkutatásaikat.
7. A záródolgozat vagy rigorózus dolgozat elfogadhatatlan, ha megállapításra kerül, hogy forrás megjelölése nélküli idegen részeket tartalmaz. Ebben az esetben a szerző akadémiai csalást követ el.
8. A felsőoktatásról szóló törvény 62b. §-a alapján akadémiai csalást követ el az, aki hallgatóként vagy a rigorózus eljárásban résztvevőként olyan záródolgozatot vagy rigorózus dolgozatot nyújt be, amely az ő hibájából legalább részben nem saját és önálló tevékenységének eredménye; ez nem érinti a hallgató vagy a rigorózus eljárásban résztvevő azon jogát, hogy a szóban forgó dolgozatban felhasználja azokat az információkat, anyagokat és egyéb elemeket, amelyek eredetét vagy forrását megjelöli.

3. cikk

A záródolgozatok és rigorózus dolgozatok témakiírása

1. A szakdolgozatok és diplomadolgozatok ajánlott témáit az AIR-ben írják ki és teszik közzé az adott tanév időbeosztásában megállapított határidőn belül. A záródolgozati témák közzétételéért a ZOŠP felel.
2. A hallgatók a szak- és diplomadolgozatokra az AIR segítségével jelentkeznek fel a kar által meghatározott időintervallumban és módon.
3. A rigorózus dolgozatok ajánlott témáit az AIR-ben vagy az illetékes kar weboldalán teszik közzé.
4. Az ajánlott doktori kutatási témákat, amelyeket a doktori szakbizottságok jóváhagytak, az AIR-ben és az illetékes kar weboldalán teszik közzé, ahol elérhető a tanulmányokra

- való jelentkezés módja és a vonatkozó határidő is. A doktori témákat az AIR-ben a ZOŠP hagyja jóvá.
5. A záródolgozat témameghatározásában (a továbbiakban csak „témameghatározás“) a záródolgozat kidolgozásával kapcsolatos hallgatói feladatokat tartalmazó egyetemi dokumentum. A témameghatározás általában tartalmazza:
 - a) a hallgató teljes nevét és titulusát,
 - b) a tanulmányi program megnevezését,
 - c) a tanulmányi szak vagy szakok megnevezését,
 - d) a záródolgozat típusát,
 - e) a záródolgozat nyelvezetét,
 - f) a záródolgozat címét,
 - g) a záródolgozat annotációját,
 - h) a témavezető teljes nevét és titulusát, külsős témavezető esetén az SJE-n kijelölt konzulens teljes nevét és titulusát is,
 - i) a tanszéket,
 - j) a ZOŠP teljes nevét és titulusát,
 - k) a feladatkiírás elfogadásának időpontját.
 6. A záródolgozatok és rigorózus dolgozatok témameghatározását a témavezető dolgozza ki az AIR-ben. Külsős témavezető esetén a témameghatározás AIR-ben történő közzétételéről a tanszékvezető gondoskodik.
 7. A ZOŠP az AIR segítségével jóváhagyja a záródolgozatok és rigorózus dolgozatok témameghatározását, a témavezetőt, esetleg konzulens, majd a hallgató, ill. a rigorózus eljárásban részt vevő kinyomtatja a témameghatározást.
 8. A szakdolgozatok és diplomadolgozatok témameghatározását az egyetem tanulmányi rendszabályzatában megállapított időpontig (31. cikk., 4. pont) szükséges jóváhagyni.

4. cikk

A záródolgozat és rigorózus dolgozat szerkezete

1. A záródolgozat és rigorózus dolgozat az alábbi fő részeket tartalmazza:
 - a) bevezető rész,
 - b) fő szöveges rész,
 - c) mellékletek (nem kötelező),
 - d) zárórész (nem kötelező).
2. A záródolgozat és rigorózus dolgozat bevezető része a következő tételeket tartalmazza a megadott sorrendben:
 - a) borító,
 - b) címloldal,
 - c) témameghatározás,
 - d) köszönetnyilvánítás (nem kötelező),
 - e) szlovák nyelvű absztrakt (kivonat),
 - f) a dolgozat nyelvén írt absztrakt, ha ez eltér az e) ponttól,

- g) angol nyelvű absztrakt, ha ez eltér az f) ponttól,
 - h) tartalomjegyzék,
 - i) ábrák és táblázatok jegyzéke (nem kötelező),
 - j) rövidítések és jelölések jegyzéke (nem kötelező),
 - k) szótár (nem kötelező).
3. A záródolgozat borítója (A melléklet) tartalmazza:⁶
- a) a felsőoktatási intézmény megnevezését,
 - b) a hallgató által látogatott kar megnevezését,
 - c) a záródolgozat címét és alcímét, ha van (nem kötelező),
 - d) a dolgozat típusát (szakdolgozat, diplomadolgozat, doktori értekezés, rigorózus dolgozat),
 - e) a szerző keresztnévét, vezetéknévét és titulusait,
 - f) a benyújtás évét.
4. A címloldalon a következő adatok vannak feltüntetve (B melléklet):⁷
- a) felsőoktatási intézmény megnevezése,
 - b) a hallgató által látogatott kar megnevezése,
 - c) a záródolgozat címe és alcíme, ha van (nem kötelező),
 - d) a dolgozat típusa (szakdolgozat, diplomadolgozat, doktori értekezés, rigorózus dolgozat),
 - e) a szerző keresztnéve, vezetéknéve és titulusai,
 - f) a tanulmányi program megnevezése,
 - g) a tanulmányi szak megnevezése,
 - h) a témavezető keresztnéve, vezetéknéve és titulusai,
 - i) külső témavezető esetén az egyetemi konzulens keresztnéve, vezetéknéve és titulusai,
 - j) az illetékes tanszék megnevezése,
 - k) benyújtás helye és éve.
5. A témameghatározás a 3. cikk 5-7. bek. szerinti, jóváhagyott záródolgozat, ill. rigorózus dolgozat hivatalos témameghatározásának egy másolata.
6. A szerző köszönetnyilvánítása a záródolgozat nem kötelező része. A köszönetnyilvánítás során a szerző köszönetét fejezi ki a témavezető és további személyek, szervezeti egységek vagy intézmények felé a munka kidolgozásához nyújtott támogatásért és segítségért.
7. Az absztrakt a tartalom rövid összefoglalását, ill. információkat tartalmaz a célokról, a munka eredményeiről és jelentőségéről. Tartalmaz továbbá 3-5 kulcsszót. Az absztraktot összefüggően, egy bekezdésbe kell írni, terjedelme általában 100-500 szó. Az absztrakt különböző nyelvi változatai külön oldalakon szerepelnek.
8. A tartalom a dolgozat számozott és nem számozott részeinek (fejezeteinek) áttekintése.

⁶ A rigorózus dolgozat borítóján továbbá feltüntetésre kerül, hogy rigorózus dolgozatról van szó. Ha a rigorózus eljárás a karon történik, akkor az adott kar megnevezését is fel kell tüntetni.

⁷ A rigorózus dolgozat címlapjára a 4. bekezdés a), c), e), g), j) és k) pontjai vonatkoznak, továbbá a 4. cikk 4. bekezdés h) pontja akkor, ha a rigorózus dolgozatnak van témavezetője. A rigorózus dolgozat címlapján továbbá fel kell tüntetni a dolgozat típusának megjelölését ("rigorózus dolgozat") és a kar megnevezését, ha a rigorózus eljárás karon történik.

9. Az ábrák és táblázatok, a rövidítések és jelölések jegyzéke és a szótár a dolgozat nem kötelező részei. A jegyzéket abban az esetben legyen a záródolgozat része, ha az növeli a dolgozat átláthatóságát és érthetőségét, vagy ha egyértelműsíti az értelmezést.
10. A dolgozat fő szöveges részét alkotja:
 - a) a bevezetés,
 - b) a tárgyalás,
 - c) a befejezés,
 - d) a resumé (csak a nem államnyelven írt dolgozatok esetén kötelező),
 - e) és az irodalomjegyzék.
11. A szerző a bevezetésben röviden és tömören leírja a dolgozat által érintett témakörben rendelkezésre álló elméleti és gyakorlati ismereteket, továbbá ismerteti a munka fontosságát, céljait és tervezett eredményeit. A szerző a bevezetésben hangsúlyozza a dolgozat fontosságát, és indokolja a témaválasztást. A bevezetés - a fejezet címe számozatlan, és terjedelme általában 1-2 oldal.
12. A tárgyalás a dolgozat legfontosabb része. Fejezetekre, alfejezetekre, bekezdésekre, albekezdésekre, stb. tagozódik, számozásuk emelkedő sorrendben történik. Minden főfejezet új oldalon kezdődik.
13. A tárgyalás rész a dolgozat típusától függően tagozódik. A szakmai és tudományos munkákban a tárgyalás általában a következő fő részekből áll:
 - a) a témakör feldolgozottságának jelenlegi helyzete hazai és nemzetközi viszonylatban,
 - b) a dolgozat célja,
 - c) a kutatási módszerek, a dolgozat módszertana,
 - d) a dolgozat eredményei,
 - e) megvitatás.
14. A témakör feldolgozottságának hazai és nemzetközi viszonylatban való jelenlegi helyzetéről szóló részben a szerző szerepelteti a hazai és külföldi szerzők aktuális publikációi alapján a témában aktuálisan hozzáférhető információkat és ismereteket. Ez a rész kb. a dolgozat 30%-át képezi.
15. A dolgozat céljáról szóló rész világosan, tömören és pontosan leírja a megoldás tárgyát. A részét képezik a fő cél eléréséhez szükséges részleges célok is.
16. A kutatási módszerek, a dolgozat módszertani része általában tartalmazza:
 - a) a kutatás tárgyának jellemzését,
 - b) a munkafolyamatokat,
 - c) az adatok beszerzésének módját és az adatok forrásait,
 - d) a felhasznált kiértékelési és értelmezési módszereket,
 - e) a statisztikai módszereket.
17. A munka eredményei és a megvitatás részek a záródolgozat legfontosabb részei. A szerző által elért eredmények (a saját álláspont vagy a konkrét problémák saját megoldása) logikus rendezést, és a leírás során kellő értékelést igényelnek. Valamennyi tény és megállapítás a más szerzők eredményeivel összehasonlítva szerepel. Ha szükséges, az eredmények és a megvitatás akár egy önálló részt is képezhetnek, így együtt a záródolgozat 30% - 40% alkotják.

18. A befejezés részben a szerző röviden összefoglalja az elért eredményeket a kitűzött célokkal összehasonlítva. A befejezés legalább két oldal terjedelmű. A befejezés fejezet nem számozott.
19. Ha a záródolgozat vagy rigorózus dolgozat idegen nyelven készül, akkor tartalmaznia kell a resumét szlovák nyelven, amely a munkának kb. 10%-át teszi ki.
20. Az irodalomjegyzék tartalmazza a bibliográfiai hivatkozások teljes listáját. Terjedelme a felhasznált irodalmi források mennyiségétől függ, amelyeknek egyezniük kell a szövegben használt hivatkozásokkal.
21. A nem kötelező mellékletek rész tartalmazza azokat az anyagokat, amelyeket nem illesztettek közvetlenül a szövegbe. Minden melléklet új oldalon kezdődik, nagy kezdőbetűvel jelölt és szerepel a tartalomjegyzékben.
22. A nem kötelező befejező rész tartalmazhatja a dolgozat jegyzékét (regiszter), a szerző életrajzát és egyéb kiegészítő anyagokat.

5. cikk

Az idézés és a bibliográfiai hivatkozások

1. Az idézést értékelni lehet etikai és formai szempontból. Az etikai szempont az egyéb dokumentumokban és felhasznált irodalomban található idegen gondolatokkal és eredményekkel kapcsolatos etikai normák betartását jelenti. Formai szempontból értékelendő, hogy a szerző kapcsolja-e az adott szöveghelyeket a bibliográfiai hivatkozások jegyzékébe feljegyzett dokumentumokhoz, illetve hogy ezt az elfogadott szabvány⁸ szerint, megfelelően teszi-e.
2. A záródolgozatoknál ajánlott az első adat (név) és dátum alapú idézési módszert alkalmazni. A módszer alapján a szövegben zárójelben szerepel az első adat (a szerző vezetékneve, vagy a cím első szava) és az idézett dokumentum kiadásának éve. Amennyiben az első adat már szerepel a szövegben, mögötte zárójelezve már csak az évet tüntetjük fel. Ha szükséges, úgy az év mögött a zárójelben szerepeltetjük az idézett oldalak számait is. Ha két vagy több dokumentumnak megegyezik az első száma és a kiadásának éve, kisbetűvel különböztetjük meg őket (a, b, c, stb.) az év mögött, a zárójelen belül. Ugyanez az eljárás a bibliográfiai hivatkozások jegyzékében is. Fontos, hogy a szerző az idézés során figyelembe vegye az egyes tudományágak sajátosságait.
3. A természettudományos témájú záródolgozatoknál javallott a számokon alapuló idézés, amely során a szövegben szögletes zárójelben szerepel az idézett dokumentum száma. Amennyiben szükséges, a zárójelben szerepel az idézett oldalak száma is.
4. A bibliográfiai hivatkozások jegyzékében az egyes tételeket ábécé sorrendben szükséges feltüntetni. A hivatkozások az első tétel (adat) alapján kerülnek elrendezésre, amelyet a dokumentum kibocsátásának éve követ, majd esetlegesen a kisbetűk, amelyek

⁸ STN ISO 690:1998 számú szlovák műszaki norma (irodalmi hivatkozások, tartalom, forma és szerkezet).

STN ISO 690-2:2001 számú szlovák műszaki norma (szakirodalmi hivatkozások), 2. rész (elektronikus dokumentumok és azok részei)

megkülönböztetik az azonos első tétellel és kibocsátási évvel rendelkező hivatkozásokat.

5. Az idézésre példák találhatóak a C mellékletben.

6. cikk

A záródolgozat és rigorózus dolgozat készítésének formai szempontjai

1. A záródolgozat és rigorózus dolgozat általában államnyelven (szlovákul), többes szám első személyben, múlt időben íródik. Az egyetemen a záródolgozatok általában az adott tanulmányi program nyelvén⁹ készülnek. A záródolgozat a ZOŠP hozzájárulásával más nyelven is megírható és védhető. Az idegen nyelvű dolgozatok esetén szükség van egy normaoldal terjedelmű, államnyelven kidolgozott absztraktra (kivonatra).
2. Ajánlott a Times New Roman betűtípus és a 12-es betűméret egységes használata az egész dolgozatban. Az oldalbeállításnál ajánlott a 1,5 sorköz, margók: balról 3,5 cm, jobbról 2 cm, fentről és lentől 2,5 cm, az álló oldaltájolás és az A4 formátum.
3. Ajánlott terjedelem a szakdolgozat esetén 30-40 oldal (54 000-72 000 leütés szóközökkel együtt), diplomadolgozat esetén 50-70 oldal (90 000- 126 000 leütés), rigorózus dolgozat esetén 60-80 oldal (150 000-200 000 leütés), doktori értekezés esetén 80-120 oldal (144 000-216 000 leütés). A borító (kötés) nem számítódik az oldalszámolásba.
4. A dolgozat a használt nyelv érvényes szabályai alapján készül.
5. A dolgozat külalakja legyen szabványos, tartsa tiszteletben a formai és idézési kritériumokat és a primer és szekunder irodalomra való hivatkozás alapelveit.
6. A záródolgozatok és rigorózus dolgozatok kidolgozása elektronikusan történik, a benyújtás pedig elektronikus és nyomtatott formában, ez utóbbi kemény kötésben (hogy az egyes oldalakat ne lehessen kivenni, tehát nem fésűs/gyűrűs kötésben) történik. Kivételes esetben lehetséges a záródolgozat kizárólag elektronikus formában történő benyújtása.

7. cikk

A záródolgozat és rigorózus dolgozat benyújtása, licencszerződés, becsületbeli nyilatkozat

1. A hallgató a dolgozatát személyesen tölti fel az AIR-be az adott tanévre meghatározott egyetemi időbeosztásban szereplő határidőn belül. A hallgató ezzel egyidejűleg megadja a záródolgozat metaadatait (kulcsszavak, oldalszámok, absztraktok) is, továbbá bejegyzi a licencszerződés részleteit, és a dolgozatot véglegesként jegyzi.

⁹ a felsőoktatásról szóló törvény 51. § 3. bek

2. A záródolgozatok és rigorózus dolgozatok az AIR-be Portable Document Format (.pdf) formátumban kerülnek feltöltésre; az állomány formátumának lehetővé kell tennie a tiszta szövegre való könnyű átalakítást (nem lehet a nyomtatott forma beszkenvelt változata).
3. A záródolgozatot az AIR-ben történő elektronikus benyújtásán kívül legkésőbb a dolgozat benyújtásától számított két héten belül, szakdolgozat, diplomadolgozat és rigorózus dolgozat esetén egy, doktori értekezés esetén négy nyomtatott példányban is szükséges leadni az illetékes kar dékáni hivatalában. Az SJE tanulmányi szabályzatának 38. cikkével összhangban a doktori munkához csatolásra kerül a téziszfüzet, melynek mintája ezen irányelv H mellékletét képezi. A nyomtatott változat megegyezik az AIR-ben benyújtott és véglegesnek megjelölt elektronikus változattal.
4. A dolgozat informatikus rendszerben történő leadásával együtt a szerző létrehozza a licencszerződést. Az elektronikus licencszerződést a hallgató/szerző az AIR-ben készíti.
5. Ha a szerző a licencszerződésben 12 hónapnál hosszabb halasztási határidőt kér a dolgozat közzétételére, köteles benyújtani az egyetem részére ennek indoklását is. A halasztási határidő meghosszabbítását a kar dékánja véleményezi. A halasztás időtartama max. 24 hónapig terjedhet. A közzététel halasztásának indokát a szerzőnek az engedélyezési szerződésben kell feltüntetnie; a halasztási idő a Záródolgozatok Központi Nyilvántartójában (a továbbiakban: „ZKNy”) megtekinthetővé válik. Az egyetem minden év december 31-én közzéteszi honlapján azon szakdolgozatok és rigorózus dolgozatok listáját, melyek közzététele halasztásra került.
6. Ha a záródolgozat olyan adatokat tartalmaz, amelyek közzététele a kereskedelmi titoktartás előírásait vagy a személyiségi jogokat sértene, a hallgató különálló, nyilvánosságra nem hozott dokumentációban teheti közzé ezeket az adatokat. Ez a dokumentáció nem része a közzétett záródolgozatnak, kizárólag a témavezető, a tanszékvezető, a bíráló vagy a vizsgabizottság tagjai számára elérhető. E munka ezen része nem kerül feltöltésre a ZKNy-be.
7. A licencszerződést a javaslat kézbesítését követő 30 napon belül szükséges megkötni. A licencszerződés az AIR-ben készül.
8. Az egyetem az információs rendszere segítségével megküldi a ZKNy részére a záró- vagy rigorózus dolgozatokkal összefüggő licencszerződés megkötéséről szóló információt.
9. Ha a záródolgozat, rigorózus dolgozat vagy annak adott része periodikus vagy nem periodikus publikációban is kiadásra került, akkor a szerző egyetlen becsületbeli nyilatkozatban feltüntetheti az összes kiadott résszel, ill. az összes publikációval kapcsolatos adatot.
10. Az egyetemmel jogviszonyban levő szerző (hallgató, rigorózus eljárás résztvevője, vagy alkalmazott) az AIR-ben tölti ki becsületbeli nyilatkozatát, amelyet a szerző az AIR segítségével megküld a ZKNy részére.
11. Az a szerző, aki nem áll jogviszonyban az egyetemmel a 10. bek. szerint, a becsületbeli nyilatkozatát a ZKNy részére nyomtatott formában juttatja el.

8. cikk

A záródolgozat és rigorózus dolgozat eredetiségvizsgálata

1. A záródolgozat és rigorózus dolgozat eredetisége (az eredeti szöveggel való megegyezés mértéke) a ZKNyban kerül elbírálásra, amely törzslapot bocsát ki az eredetiségvizsgálat eredményéről. Ez a törzslap a nyilvántartóból az AIR-be kerül, ahol elérhető a szerző, a témavezető vagy a tanulmányi osztály számára.
2. Az eredetiségvizsgálatról szóló törzslap az AIR-ben a dolgozat megvédésének elengedhetetlen része.
3. Külső bíráló esetén a tanszék vagy más, karon belüli egység a bírálatra átadott munkával egyidejűleg hozzáférhetővé teszi a bíráló számára az eredetiségvizsgálatról szóló törzslapot, majd gondoskodik a bírálat AIR-be történő feltöltéséről.
4. Az eredetiségvizsgálat eredménye a záróvizsga (államvizsga), a rigorózus eljárásról szóló feljegyzés részét képezi.
5. Amennyiben kiderül, hogy a záródolgozat vagy a rigorózus dolgozat információs forrás feltüntetése nélküli idegen részeket tartalmaz, a szerző köteles a munka eredetiségét bizonyítani annak megvédése során. Ha a vizsgabizottság megerősíti, hogy a szerző megsértette a szerzői jogokat, az ilyen záródolgozat elfogadhatatlannak minősül és a záródolgozat védelem FX értékelést kap.
6. Amennyiben bizonyítható plagizálás esete merül fel, az államvizsga bizottság elnöke kérelmezi a fegyelmi rendszabályzat alapján a kar dékánjánál a vétség kari fegyelmi bizottság általi felülvizsgálatát.
7. Amennyiben a záródolgozat témavezetője nem ért egyet azzal, hogy a hallgató benyújtsa a záródolgozatát, akkor írásban kéri az illetékes kar oktatási dékánhelyettesét, hogy a záródolgozatot az AIR-ben "védelemre ideiglenesen nem bocsájtható" állapotra állítsa be. A SJE tanulmányi szabályzata 31. cikkével összhangban erről a tényről 5 naptári napon belül tájékoztatja a hallgatót.

9. cikk

A záródolgozat és rigorózus dolgozat értékelése és védelem

1. A záró- és rigorózus dolgozatot a témavezető és egy bíráló (továbbiakban „bíráló“), doktori értekezés esetén három bíráló értékeli.
2. A záródolgozat témavezetőjét és bírálóját a ZOŠP határozza meg.
3. A témavezető és a bíráló a záródolgozat bírálatát az AIR-ben a megfelelő űrlap kitöltése útján dolgozza ki. A szakdolgozat és diplomadolgozat bírálatának mintáját ezen irányelv E melléklete képezi. A doktori értekezés bírálatának mintáját ezen irányelv F melléklete képezi. A bírálat célja elsősorban az alábbiak elbírálása:
 - a) a megadott téma aktualitása és igényessége,

- b) a hallgató tájékozottsága az adott kérdéskörben elsősorban a hazai és külföldi szakirodalom elemzése által,
 - c) a problémakör során alkalmazott módszerek megfelelősége,
 - d) a célok megfogalmazása és teljesítésük mértéke,
 - e) az elért eredmények terjedelme és színvonala,
 - f) az eredmények elemzése és értelmezése, következtetések megfogalmazása,
 - g) az eredmények gyakorlati alkalmazhatósága,
 - h) a dolgozat átláthatósága és logikus felépítése,
 - i) a dolgozat formai, nyelvi és stilisztikai színvonala.
4. A bíráló részét képezi a dolgozat erősségeinek és gyengeségeinek meghatározása, javaslatok, kérdések és felvetések megfogalmazása a záródolgozat védésére és a záródolgozat javasolt értékelése. A bírálókat legkésőbb három nappal a védés előtt elérhetővé kell tenni az AIR-ben a hallgató számára. A doktori értekezések bírálatait legkésőbb két héttel a védés előtt szükséges elérhetővé tenni a hallgató számára.
 5. Ha a témavezető és a bíráló által javasolt érdemjegy között az eltérés több mint két fokozat, a ZOŠP mindkettőjüket felkéri a bírálókat átértékelésére, vagy biztosítja még egy bíráló kidolgozását.
 6. Amennyiben a szakdolgozatot vagy diplomadolgozat legalább az egyik bírálóban nem értékelték elégtelenre (FX), a hallgatónak joga van a záródolgozatot megvédeni. A doktori értekezés csak akkor védhető, ha legalább a témavezető és egy bíráló, vagy legalább két bíráló védésre ajánlotta azt (az általuk adott osztályzat nem FX).
 7. A záródolgozat és rigorózus dolgozat védése általában a témavezető és a bíráló jelenlétében, az egyetemen, a dékán által kinevezett államvizsga-bizottság előtt történik.

10. cikk

A dolgozatok és bírálataik megőrzése és közzététele

1. A sikeresen megvédett záró- és rigorózus dolgozatok elektronikus formában megőrzésre kerülnek a ZKNy-ban és az AIR által.
2. A megvédett záró- vagy rigorózus dolgozatok közzétételének módját, ill. a közzé nem vételét a vizsgabizottság a döntést megalapozó, hitelt érdemlő, később a záródolgozat jegyzőkönyvéhez mellékelendő anyagok alapján átértékelheti. A közzététel módját érintő változásról írásban tájékoztatják az illetékes kar dékánját.
3. A kar dékánja legkésőbb a következő tanév szeptember 30-ig biztosítja az egyetemi könyvtár részére azon hallgatók névjegyzékét, akik sikeresen megvédték a záródolgozatukat. A jegyzék az AIR-ből, kivonat formájában, elektronikus és két nyomtatott példányban készül, szerves része az átadási és átvételi jegyzőkönyv. A névjegyzék tartalmazza a hallgató teljes nevét, ID azonosítószámát, a ZKNy-ban bejegyzésbe vett dátumot, a munka nyilvánosságra nem hozatalának időtartamát hónapokban, valamint a záródolgozat témáját. A jegyzőkönyv mintája jelen irányelv D mellékletét képezi. A jegyzőkönyv egy kinyomtatott, aláírt példánya a könyvtárba, míg a másik aláírt példány az adott karra kerül. A dékán a jegyzőkönyvvel egyetemben

gondoskodik arról, hogy a záródolgozat egy kinyomtatott példánya az egyetemi könyvtárba kerüljön.

4. A fentiekben leírt időpontot követően az egyetemi könyvtár a licencszerződéssel, ill. a dékán határozata alapján biztosítja a megvédett munkák bibliográfiai nyilvántartását, megőrzését és elektronikus közzétételét.
5. A munkák az egyetemen belül a könyvtár nyilvánosan hozzáférhető elektronikus katalógusa által kerülnek közzétételre.
6. A záródolgozat vagy rigorózus dolgozat bírálatának elektronikus változata elérhető kell legyen. A bírálat olyan módon kerül feltöltésre az információs rendszerbe, hogy nyilvánvaló legyen az adott záródolgozathoz fűződő vonzata.
7. A bírálat elektronikus és nyomtatott példányainak közzétételéhez és kialakításához a szerző az egyetemi munkakötelezettségei keretén belül térítésmentesen és időkorlát megszabása nélkül adja beleegyezését.

11. cikk

A Záródolgozatok Központi Nyilvántartója (ZKNy)

1. A ZKNy a szlovák Oktatásügyi Minisztérium fennhatósága alá tartozik.
2. A záródolgozat vagy rigorózus dolgozat védését megelőzően az egyetem elektronikus úton elküldi az adott munkát a ZKNy-ba, majd a kapott információk alapján felméri a munka eredetiségének mértékét.
3. Amennyiben a záródolgozat vagy a rigorózus dolgozat tárgya valamilyen irodalmi formától eltérő művészeti alkotás vagy művészi teljesítmény, a ZKNy-ba a munka helyett írásos tájékoztatás kerül benyújtásra a művészeti alkotásról vagy művészi teljesítményről, amely eredetiségének mértéke nem kerül bevizsgálásra; az ide vonatkozó törvényi előírások ebben az esetben arányosan vonatkoznak az írásos tájékoztatásra.
4. A szerző teljes nevével, a tanulmányi szak megnevezésével és a küldő egyetem valamint a kar nevével ellátott záródolgozat vagy rigorózus dolgozat a nyilvántartásba vételtől számított 70 éven keresztül megőrzésre kerül a ZKNy-ban.
5. A záródolgozattal vagy rigorózus dolgozattal egyidejűleg elektronikus úton elküldésre és megőrzésre kerülnek a vonatkozó bírálatok is. A témavezetők, bírálók és egyéb személyek adatainak tartalmazniuk kell a személyzeti nyilvántartásra való hivatkozást, amennyiben a személy felsőfokú intézmény alkalmazottja.
6. Az egyetem információs rendszere a záródolgozat vagy rigorózus dolgozat feltöltése során egyedi azonosító számmal látja el azt. A ZKNy az adott munka kézbesítésekor az egyetemi azonosító szám alapján külön azonosító számmal látja el az adott munkát a nyilvántartóban.
7. A záródolgozatok és rigorózus dolgozatok tömegesen kerülnek elküldésre a ZKNy-ba. A vonatkozó bírálatok a munkák elküldését követő 90 napon belül továbbítandók.

8. A jogügyletek során a záródolgozat vagy rigorózus dolgozat azonosításánál a 6. bek. szerinti azonosító szám a mérvadó. Ha ez a jogügylet az egyetem információs rendszerén keresztül zajlik, a 4. cikk. 4. bek. szerinti adatok a mérvadóak.

12. cikk

Záró rendelkezések

1. Jelen irányelv 2021. 3. 15-én került megvitatásra az egyetem rektori kollégiumában. Az irányelv érvénybe- és hatálybalépésének napja megegyezik az aláírása napjával. Hatálya kiterjed valamennyi ezt követően benyújtott záródolgozatra és rigorózus dolgozatra.
2. A záródolgozatok kidolgozásáról, nyilvántartásáról, közzétételéről és archiválásáról szóló, 7/2011 számú, 2011. 12. 12-én kelt rektori irányelv és annak 2013. 12. 12-én kelt függeléke, valamint a 2016. 6. 21-én kelt 2. sz. függeléke is hatályát veszíti.

Komárom (Komárno), 2021. 3. 23.

Dr. habil. PaedDr. Juhász György, PhD.,
az SJE rektora

Melléletek:

- A. A záródolgozatok borítójának mintája
- B. A záródolgozat címlapjának mintája
- C. Példák a hivatkozott dokumentumok leírására az ISO 690 és az ISO 690-2 szabványok alapján
- D. A megvédett záródolgozatok átadási és átvételi jegyzőkönyve
- E. A szakdolgozatok és diplomadolgozatok bírálatának mintája
- F. A doktori értekezés bírálatának mintája
- G. A disszertációs vizsgára készített írásbeli értekezés bírálatának mintája
- H. A tézisfüzet borítójának és címlapjának mintája

A melléklet – a záródolgozat borítójának mintája (szlovák nyelven)

**UNIVERZITA J. SELYEHO
NÁZOV FAKULTY**

NÁZOV PRÁCE

Označenie typu práce

**meno, priezvisko, akademické tituly a vedecko-pedagogické tituly autora
rok predloženia**

A melléklet – a záródolgozat borítójának mintája (kétnyelvű)

UNIVERZITA J. SELYEHO – SELYE JÁNOS EGYETEM

NÁZOV FAKULTY – A KAR MEGNEVEZÉSE

NÁZOV PRÁCE - A ZÁRÓDOLGOZAT CÍME

Označenie typu práce - A záródolgozat típusának megjelölése

**meno, priezvisko, akademické tituly a vedecko-pedagogické tituly autora -
keresztnév, vezetéknév, a szerző akadémiai és tudományos fokozatai
rok predloženia - a beterjesztés éve**

B melléklet – a záródolgozat címoldalának mintája (szlovák nyelven)

UNIVERZITA J. SELYEHO NÁZOV FAKULTY

NÁZOV PRÁCE

Označenie typu práce

Študijný program:	názov
Študijný odbor:	názov
Školiteľ:	meno, priezvisko, akademické tituly a vedecko-pedagogické tituly
Konzultant:	meno, priezvisko, akademické tituly a vedecko-pedagogické tituly
Školiace pracovisko:	názov

**meno, priezvisko, akademické tituly a vedecko-pedagogické tituly autora
miesto a rok predloženia**

B melléklet – a záródolgozat címoldalának mintája (kétnyelvű)

**UNIVERZITA J. SELYEHO – SELYE JÁNOS EGYETEM
NÁZOV FAKULTY – A KAR MEGNEVEZÉSE**

NÁZOV PRÁCE - A ZÁRÓDOLGOZAT CÍME

Označenie typu práce - A záródolgozat típusának megjelölése

Študijný program:	názov
Tanulmányi program:	megnevezés
Študijný odbor:	názov
Tanulmányi szak:	megnevezés
Školiteľ:	tituly, meno, priezvisko, akademické tituly
Témavezető:	keresztnév, vezetéknev, akadémiai és tudományos fokozatok
Konzultant:	meno, priezvisko, akademické tituly a vedecko-
Konzulens:	pedagogické tituly - keresztnév, vezetéknev, akadémiai és tudományos fokozatok
Školiace pracovisko:	názov
Tanszék megnevezése:	megnevezés

**meno, priezvisko, akademické tituly a vedecko-pedagogické tituly autora -
keresztnév, vezetéknev, a szerző akadémiai és tudományos fokozatai
miesto a rok predloženia - a beterjesztés éve és helye**

C melléklet – példák a hivatkozott dokumentumok leírására az ISO 690 és az ISO 690-2 szabványok alapján

1. **Knihy / Monografie**

Prvky popisu:

Autor. *Názov* : *podnázov (nepovinný)*. Poradie vydania. Vydavateľské údaje (miesto : vydavateľ), rok vydania. Rozsah strán. ISBN.

Ak sú traja autori oddeľujú sa pomlčkou. Ak je viac autorov ako traja uvedie sa prvý autor a skratka a kol. alebo et al. ak je to zahraničné dielo.

Prvé vydanie sa v citačnom popise nemusí uvádzať.

Príklady:

OBERT, V. *Návraty a odkazy*. Nitra : Univerzita Konštantína Filozofa, 2006. 129 s. ISBN 80-8094-046-0.

TIMKO, J. – SIEKEL, P. – TURŇA, J. *Geneticky modifikované organizmy*. Bratislava : Veda, 2004. 104 s. ISBN 80-224-0834-4.

HORVÁT, J. a kol. *Anatómia a biológia človeka*. 1. vyd. Bratislava : Obzor, 1999. 425 s. ISBN 80-07-00031-5.

2. **Článok v časopise**

Prvky popisu:

Autor. *Názov*. *Názov zdrojového dokumentu (noviny, časopisy)*. ISSN, rok, ročník, číslo zväzku, rozsah (strany od-do).

Príklady:

STEINEROVÁ, J.. Princípy formovania vzdelania v informačnej vede. In *Pedagogická revue*. ISSN 1335-1982, 2000, roč. 2, č. 3, s. 8-16.

BEŇAČKA, J. et al. A better cosine approximate solution to pendulum equation. In *International Journal of Mathematical Education in Science and Technology*. ISSN 0020-739X, 2009, vol. 40, no. 2, p. 206-215.

3. **Článok zo zborníka a monografie**

Prvky popisu:

Autor. *Názov článku*. In *Názov zborníka*. Miesto vydania : Vydavateľ, rok vydania. ISBN. Rozsah strán (strana od-do).

Príklady:

ZEMÁNEK, P. The machines for "green works" in vineyards and their economical evaluation. In *9th International Conference : proceedings. Vol. 2. Fruit Growing and viticulture*. Lednice : Mendel University of Agriculture and Forestry, 2001. ISBN 80-7157-524-0, p. 262-268.

BOĎOVÁ, M. at al.. An introduction to algorithmic and cognitive approaches for

information retrieval. In *18. Informatické dni : sborník referátů z mezinárodní vědecké konference o současných poznatcích informačních a komunikačních technologiích a jejich využití*. Praha : Univerzita Karlova, 1990. ISBN 80-01-02079-7. s. 17-28.

4. Elektronické dokumenty - monografie

Prvky popisu:

Autor. *Názov* [Druh nosiča]. Vydanie. Miesto vydania : Vydavateľ, dátum vydania. Dátum aktualizácie. [Dátum citovania]. ISBN. Dostupnosť a prístup.

Príklad:

SPEIGHT, J. G. *Lange's Handbook of Chemistry*. [online]. London : McGraw-Hill, 2005. 1572 p. [cit. 2009.06.10.] ISBN 978-1-60119-261-5. Dostupné na internete: <http://www.knovel.com/web/portal/basic_search/display?_EXT_KNOVEL_DISPLAY_bookid=1347&_EXT_KNOVEL_DISPLAY_fromSearch=true&_EXT_KNOVEL_DISPLAY_searchType=basic> .

5. Články v elektronických časopisoch a iné príspevky

Prvky popisu:

Autor. *Názov*. In *Názov časopisu*. [Druh nosiča]. Rok vydania, ročník, číslo [dátum citovania]. Dostupnosť a prístup. ISSN.

Príklad:

HOGGAN, D. Challenges, Strategies, and Tools for Research Scientists. In *Electronic Journal of Academic and Special Librarianship* [online]. 2002, vol. 3, no. 3 [cit. 2003-01-10].

Dostupné na internete:

<http://southernlibrarianship.icaap.org/content/v03n03/Hoggan_d01.htm>. ISSN 1525-321X.

6. Príspevok v zborníku na CD-ROM

Prvky popisu:

Autor. *Názov*. In *Názov zborníka* [Druh nosiča]. Miesto vydania : Vydavateľ, rok vydania, rozsah strán (strana od-do). ISBN.

Príklad:

ZEMÁNEK, P. The machines for "green works" in vineyards and their economical evaluation. In *9th International Conference : proceedings. Vol. 2. Fruit Growing and viticulture* [CD-ROM]. Lednice : Mendel University of Agriculture and Forestry, 2001, p. 262-268. ISBN 80-7157-524-0.

7. Vedecko-kvalifikačné práce

Prvky popisu:

Autor. *Názov práce* : označenie druhu práce (dizertačná, doktorandská). Miesto vydania : *Názov vysokej školy*. Rok vydania. Počet strán.

Príklad:

MIKULÁŠIKOVÁ, M. *Didaktické pomôcka pre praktickú výučbu na hodinách výtvarnej výchovy pre 2. stupeň základných škôl* : diplomová práca. Nitra : UKF, 1999. 62 s.

8. Výskumné správy

Prvky popisu:

Autor. *Názov práce* : druh správy (VEGA, priebežná správa). Miesto vydania : Názov inštitúcie, rok vydania. Počet strán.

Príklad:

BAUMGARTNER, J. a kol. *Ochrana a udržiavanie genofondu zvierat, šľachtenie zvierat* : výskumná správa. Nitra : VÚŽV, 1998. 78 s.

9. Normy

Popis prvku:

Označenie normy. Názov normy. Rok vydania (nie rok schválenia, alebo účinnosti).

Príklad:

STN ISO 690. Dokumentácia – Bibliografické odkazy – Obsah, forma a štruktúra. 1998.

D melléklet – a megvédett záródolgozatok átadási és átvételi jegyzőkönyve

Odovzdávajúci a preberajúci protokol obhájených záverečných prác v akademickom roku 20.../20...

Odovzdávajúci: (meno, priezvisko, titul, funkcia, podpis)	
Preberajúci: (meno, priezvisko, titul, funkcia, podpis)	

Dátum, miesto odovzdania záverečných prác:	
---	--

Odovzdávajúci vyhlasuje, že záverečné práce v zoznamu odovzdal celkovo, bez nedostatkov.

Preberajúci vyhlasuje, že spomínané záverečné práce prevzal celkovo, bez nedostatkov.

Tento záznam na znak súhlasu bez výhrad podpísali všetci prítomní. Záznam je vyhotovený vo dvoch rovnopisoch, z ktorých jeden dostane odovzdávajúci a jeden každý preberajúci.

P.č.	Meno	Priezvisko	ID študenta	Dátum CRZP	Mesiace zneprístupnenia	Téma ZP
-------------	-------------	-------------------	--------------------	-------------------	--------------------------------	----------------

POSUDOK ZÁVEREČNEJ PRÁCE

Téma:

Typ záverečnej práce: Bakalárska/Diplomová práca

Autor:

Vedúci:

P.č.	Kritériá hodnotenia záverečnej práce	Bodové hodnotenie	
		Maximum	Pridelené
1.	Posúdenie formálnej stránky práce	20	
	„vpisovať text“		
2.	Posúdenie úrovne spracovania teoretickej časti práce	30	
	„vpisovať text“		
3.	Posúdenie úrovne spracovania praktickej časti práce	30	
	„vpisovať text“		
4.	Posúdenie prínosu záverečnej práce a jej použiteľnosť	20	
	„vpisovať text“		
5.	Odporúčanie autorovi práce		
	„vpisovať text“		
6.	Otázky pre autora pri obhajobe práce		
	„vpisovať text“		
7.	Písomné hodnotenie		
	„vpisovať text“		
Spolu		100	

Záverečnú prácu hodnotím:

Komárno, dátum

Podpis:

E melléklet – a szakdolgozatok és diplomadolgozatok bírálatának mintája (kétnyelvű)

POSUDOK ZÁVEREČNEJ PRÁCE ZÁRÓDOLGOZAT BÍRÁLATA

Téma:

Typ záverečnej práce: Bakalárska/Diplomová práca

Záródolgozat típusa: Bakalármunka/Diplomamunka

Autor – Szerző:

Vedúci – Témavezető:

P.č. S.sz.	Kritériá hodnotenia záverečnej práce Záródolgozat értékelésének kritériumai	Bodové hodnotenie Pontozásos értékelés	
		Maximum	Pridelené Elért pontszám
1.	Posúdenie formálnej stránky práce A munka formai értékelése	20	
	„vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“		
2.	Posúdenie úrovne spracovania teoretickej časti práce Az elméleti rész feldolgozásának értékelése	30	
	„vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“		
3.	Posúdenie úrovne spracovania praktickej časti práce A gyakorlati rész feldolgozásának értékelése	30	
	„vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“		
4.	Posúdenie prínosu záverečnej práce a jej použitelnosť A munka hozama és felhasználhatósága	20	
	„vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“		
5.	Odporúčanie autorovi práce Ajánlások a munka szerzőjének		
	„vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“		
6.	Otázky pre autora pri obhajobe práce Kérdések a munka megvédéséhez		
	„vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“		
7.	Písomné hodnotenie Írásbeli értékelés		
	„vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“		
Spolu Összesen		100	

Záverečnú prácu hodnotím:

Záródolgozat értékelése:

Komárno, dátum

Komárom, kelt

Podpis:

Aláírás:

F melléklet – a doktori értekezés bírálatának mintája (szlovák nyelvű)

POSUDOK ZÁVEREČNEJ PRÁCE

Téma:

Typ záverečnej práce: Dizertačná práca

Autor:

Školiteľ:

P.č.	Kritériá hodnotenia záverečnej práce	Bodové hodnotenie	
		Maximum	Pridelené
1.	Posúdenie formálnej stránky práce	10	
	„ <i>vpisovať text</i> “		
2.	Posúdenie úrovne spracovania teoretickej časti práce	25	
	„ <i>vpisovať text</i> “		
3.	Posúdenie úrovne spracovania praktickej časti práce	25	
	„ <i>vpisovať text</i> “		
4.	Posúdenie prínosu záverečnej práce a jej použiteľnosť	40	
	„ <i>vpisovať text</i> “		
5.	Odporúčanie autorovi práce		
	„ <i>vpisovať text</i> “		
6.	Otázky pre autora pri obhajobe práce		
	„ <i>vpisovať text</i> “		
7.	Písomné hodnotenie		
	„ <i>vpisovať text</i> “		
Spolu		100	

Záverečnú prácu hodnotím:

Komárno, Dátum

Podpis:

F melléklet – a doktori értekezés bírálatának mintája (kétnyelvű)

POSUDOK ZÁVEREČNEJ PRÁCE ZÁRÓDOLGOZAT BÍRÁLATA

Téma:

Typ záverečnej práce: Dizertačná práca

Zárodolgozat típusa: Disszertációs munka

Autor – Szerző:

Školiteľ – Témavezető:

P.č. S.sz.	Kritériá hodnotenia záverečnej práce Zárodolgozat értékelésének kritériumai	Bodové hodnotenie Pontozásos értékelés	
		Maximum	Pridelené Elért pontszám
1.	Posúdenie formálnej stránky práce A munka formai értékelése	10	
	„vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“		
2.	Posúdenie úrovne spracovania teoretickej časti práce Az elméleti rész feldolgozásának értékelése	25	
	„vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“		
3.	Posúdenie úrovne spracovania praktickej časti práce A gyakorlati rész feldolgozásának értékelése	25	
	„vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“		
4.	Posúdenie prínosu záverečnej práce a jej použitelnosť A munka hozama és felhasználhatósága	40	
	„vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“		
5.	Odporúčanie autorovi práce Ajánlások a munka szerzőjének		
	„vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“		
6.	Otázky pre autora pri obhajobe práce Kérdések a munka megvédéséhez		
	„vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“		
7.	Písomné hodnotenie Írásbeli értékelés		
	„vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“		
Spolu Összesen		100	

Záverečnú prácu hodnotím:

Zárodolgozat értékelése:

Komárno, dátum

Komárom, kelt

Podpis:

Aláírás:

G melléklet – a disszertációs vizsgára készített írásbeli értekezés bírálatának mintája (szlovák nyelvű)

a) FEI UJS

POSUDOK PÍŠOMNEJ PRÁCE K DIZERTAČNEJ SKÚŠKE

Akademický rok:

Téma:

Autor:

Oponent:

Pracovisko oponenta:

Povinné kritériá hodnotenia písomnej práce k dizertačnej skúške:

P.č.	Písomné hodnotenie podľa kritérií hodnotenia práce (oponent podrobne vyjadrí svoj názor pri jednotlivých kritériách)	Bodové hodnotenie	
		Maximálny počet bodov za kritérium	Bodové hodnotenie oponenta
1.	Súčasný stav riešenej problematiky doma a v zahraničí „vpisovať text“	20	
2.	Stanovenie hlavného cieľa a čiastkových cieľov „vpisovať text“	10	
3.	Formulovanie hypotéz práce a ich originalita „vpisovať text“	10	
4.	Metódy a metodológia výskumu „vpisovať text“	20	
5.	Námety a teoretické východiská „vpisovať text“	15	
6.	Čiastkové výsledky riešenia dizertačnej práce „vpisovať text“	15	
7.	Práca s literatúrou a formálna úprava „vpisovať text“	10	
8.	Otázky pre autora pri dizertačnej skúške „vpisovať text“	-	-
9.	Pripomienky a odporúčenia autorovi „vpisovať text“	-	-
10.	Záverečné hodnotenie (v záverečnom odporúčaní posudku sa oponent jednoznačne vyjadrí, či predloženú písomnú prácu odporúča alebo neodporúča na dizertačnú skúšku) „vpisovať text“	-	-

—

BODOVÉ HODNOTENIE SPOLU	100	
--------------------------------	-----	--

Predkladaný projekt dizertačnej práce navrhujem hodnotiť klasifikačným stupňom:

Hodnotenie (písmenom)	Hodnotenie (číslo)	Hodnotenie (slovom)

Dátum:

.....
podpis

b) PF UJS

POSUDOK PÍSOMNEJ PRÁCE K DIZERTAČNEJ SKÚŠKE

Téma:

Typ práce:

Autor práce:

Oponent:

P.č.	Kritériá hodnotenia záverečnej práce	Bodové hodnotenie	
		Maximum	Pridelené
1.	Cieľ dizertačnej práce	10	
	„vpisovať text“		
2.	Súčasný stav poznatkov (bádania) o danej problematike	10	
	„vpisovať text“		
3.	Analýza a zdôvodnenie metodického postupu v riešení danej problematiky	10	
	„vpisovať text“		
4.	Náčrt teoretických základov budúceho riešenia	10	
	„vpisovať text“		
5.	Formulácia hypotéz a návrh výskumnej stratégie	10	
	„vpisovať text“		
6.	Prínos práce	10	
	„vpisovať text“		
7.	Prehľad preštudovanej literatúry k danej problematike	10	
	„vpisovať text“		
8.	Spracovanie čiastkových výsledkov z prvého roku riešenia problematiky	15	
	„vpisovať text“		
9.	Štruktúra budúcej dizertačnej práce (projekt dizertačnej práce)	15	
	„vpisovať text“		
SPOLU		100	

Komárno

Podpis:

c) RTF UJS

POSUDOK PÍ SOMNEJ PRÁ CE K DIZERTAČ NEJ SKÚ ŠKE

Akademický rok:

Téma:

Autor:

Oponent:

P.č.	Kritériá hodnotenia záverečnej práce	Bodové hodnotenie	
		Maximum	Pridelené
1.	Posúdenie formálnej stránky práce	10	
	„vpisovať text“		
2.	Posúdenie úrovne spracovania teoretickej časti práce	25	
	„vpisovať text“		
3.	Posúdenie úrovne spracovania praktickej časti práce	25	
	„vpisovať text“		
4.	Posúdenie prínosu záverečnej práce a jej použiteľnosť	40	
	„vpisovať text“		
5.	Odporúčanie autorovi práce		
	„vpisovať text“		
6.	Otázky pre autora pri obhajobe práce		
	„vpisovať text“		
7.	Písomné hodnotenie		
	„vpisovať text“		
Spolu		100	

Písomnú prácu hodnotím:

Komárno

Podpis:

G melléklet – a disszertációs vizsgára készített írásbeli értekezés bírálatának mintája
(kétnyelvű)

a) FEI UJS

POSUDOK PÍSOMNEJ PRÁCE K DIZERTAČNEJ SKÚŠKE A DISSZERTÁCIÓS VIZSGÁRA BENYÚJTOTT DOLGOZAT (A DISSZERTÁCIÓ TERVEZETE) BÍRÁLATA

Akademický rok – Akadémiai év:

Téma:

Autor – Szerző:

Oponent – Bíráló:

Pracovisko oponenta – A bíráló munkahelye:

Povinné kritériá hodnotenia písomnej práce k dizertačnej skúške:

A disszertációs vizsgára benyújtott dolgozat bírálatának kötelező kritériumai:

P.č. S.sz.	Písomné hodnotenie podľa kritérií hodnotenia práce (oponent podrobne vyjadří svoj názor pri jednotlivých kritériách) A dolgozat kritériumai szerinti szöveges értékelés (a bíráló kifejti részletes véleményét mindegyik kritériumnál)	Bodové hodnotenie Pontszám	
		Maximálny počet bodov za kritérium A kritériumr a vonatkozó maximális pontszám	Bodové hodnotenie oponenta A bíráló által megítélt pontszám
1.	Súčasný stav riešenej problematiky doma a v zahraničí A témakör hazai és nemzetközi irányvonalai <i>„vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“</i>	20	
2.	Stanovenie hlavného cieľa a čiastkových cieľov A fő cél és részcélok kitűzése <i>„vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“</i>	10	
3.	Formulovanie hypotéz práce a ich originalita Hipotézisek megfogalmazása és újszerűsége <i>„vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“</i>	10	
4.	Metódy a metodológia výskumu A kutatás módszertana és módszerei <i>„vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“</i>	20	
5.	Námety a teoretické východiská Kutatási kérdések és elméleti háttér <i>„vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“</i>	15	
6.	Čiastkové výsledky riešenia dizertačnej práce A disszertáció részeredményei <i>„vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“</i>	15	
7.	Práca s literatúrou a formálna úprava A feldolgozott irodalom és a dolgozat formális oldalának értékelése	10	

	„vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“		
8.	Otázky pre autora pri dizertačnej skúške Kérdések a szerző részére	-	-
	„vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“		
9.	Pripomienky a odporúčenia autorovi Észrevételek és ajánlások a szerző részére	-	-
	„vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“		
10.	Záverečné hodnotenie Záró értékelés <i>(v záverečnom odporúčaní posudku sa oponent jednoznačne vyjadrí, či predloženú písomnú prácu odporúča alebo neodporúča na dizertačnú skúšku) (a bíráló egyértelműen kifejti, hogy a dolgozatot ajánlja-e, illetve nem ajánlja a disszertációs vizsgára)</i>	-	-
	„vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“		
BODOVÉ HODNOTENIE SPOLU PONTSZÁMOK ÖSSZESEN		100	

Predkladaný projekt dizertačnej práce navrhujem hodnotiť klasifikačným stupňom:
A disszertációs vizsgára benyújtott dolgozatot a feltüntetett érdemjeggyel javaslom értékelni:

Hodnotenie (písmenom) Értékelés (betűvel)	Hodnotenie (císlom) Értékelés (számmal)	Hodnotenie (slovom) Értékelés (szóval)

Dátum:

.....
podpis

Kelt

.....
aláírás

POSUDOK PÍSOMNEJ PRÁCE K DIZERTAČNEJ SKÚŠKE OPPONENSI VÉLEMÉNY

Téma:

Typ práce – A dolgozat típusa:

Autor práce – Szerző:

Oponent – Opponens:

P.č. S.sz.	Kritériá hodnotenia záverečnej práce A dolgozat értékelésének követelményei	Bodové hodnotenie Pontszámok	
		Maximum	Pridelené Megítelt pontszám
1.	Ciel' dizertačnej práce A disszertációs dolgozat célja	10	
	<i>„vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“</i>		
2.	Súčasný stav poznatkov (bádanía) o danej problematike A vizsgált témakör kutatásának jelenlegi állása	10	
	<i>„vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“</i>		
3.	Analýza a zdôvodnenie metodického postupu v riešení danej problematiky Az adott témakör kutatási módszertanának analízise és indoklása	10	
	<i>„vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“</i>		
4.	Náčrt teoretických základov budúceho riešenia További kutatás elméleti alapjainak felvázolása	10	
	<i>„vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“</i>		
5.	Formulácia hypotéz a návrh výskumnej stratégie A kutatási stratégia felvázolása	10	
	<i>„vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“</i>		
6.	Prínos práce A dolgozat hozadéka	10	
	<i>„vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“</i>		
7.	Prehľad preštudovanej literatúry k danej problematike Szakirodalom áttekintése	10	
	<i>„vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“</i>		
8.	Spracovanie čiastkových výsledkov z prvého roku riešenia problematiky Részeredmények feldolgozása	15	
	<i>„vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“</i>		
9.	Štruktúra budúcej dizertačnej práce (projekt dizertačnej práce) A disszertációs dolgozat struktúrája	15	
	<i>„vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“</i>		

—

SPOLU ÖSSZESEN	100	
---------------------------------	-----	--

Komárno, dátum
Komárom, kelt

Podpis:
Aláírás:

c) RTF UJS

POSUDOK PÍ SOMNEJ PRÁ CE K DIZERTAČ NEJ SKÚ ŠKE A DISSZERTÁ CIÓ S VIZSGÁ RA BENYÚ JTOTT DOLGOZAT BÍ RÁ LATA

Akademický rok – Akadémiai év:

Téma:

Autor – Szerző:

Oponent – Opponens:

P.č S.sz.	Kritériá hodnotenia záverečnej práce Záródolgozat értékelésének kritériumai	Bodové hodnotenie Pontozásos értékelés	
		Maximum	Pridelené Megítélt pontszám
1.	Posúdenie formálnej stránky práce A munka formai értékelése <i>„vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“</i>	10	
2.	Posúdenie úrovne spracovania teoretickej časti práce Az elméleti rész feldolgozásának értékelése <i>„vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“</i>	25	
3.	Posúdenie úrovne spracovania praktickej časti práce A gyakorlati rész feldolgozásának értékelése <i>„vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“</i>	25	
4.	Posúdenie prínosu záverečnej práce a jej použitelnosť A munka hozama és felhasználhatósága <i>„vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“</i>	40	
5.	Odporúčanie autorovi práce Ajánlások a munka szerzőjének <i>„vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“</i>		
6.	Otázky pre autora pri obhajobe práce Kérdések a munka megvédéséhez <i>„vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“</i>		
7.	Písomné hodnotenie Írásbeli értékelés <i>„vpisovať text“ - „kitöltendő szöveges értékelés“</i>		
Spolu Összesen		100	

Písomnú prácu hodnotím:

A dolgozat értékelése:

Komárno, dátum

Komárom, kelt

Podpis:

Aláírás:

—
H melléklet – a tézisfüzet borítójának és címdalának mintája (szlovák nyelvű)

UNIVERZITA J. SELYEHO
NÁZOV FAKULTY
Názov katedry

Názov dizertačnej práce v jazyku práce
Názov dizertačnej práce v slovenskom jazyku

Autoreferát dizertačnej práce

na získanie akademického titulu „doktor“ („philosophiae doctor“) v študijnom programe
doktorandského štúdia XXXXXXXXXXXXXXX.

Meno Priezvisko

Miesto a rok predloženia

Dizertačná práca bola vypracovaná v dennej / externej forme¹⁰ doktorandského štúdia v nadväznosti na Katedru XXXX Fakulty XXXX Univerzity J. Selyeho.

Doktorand

Meno Priezvisko
názov katedry
názov fakulty
Univerzita J. Selyeho

Vedúci dizertačnej práce:

Meno Priezvisko
názov katedry
názov fakulty

¹⁰ Zmazať nevyhovujúcu formu štúdia spolu s poznámkou pod čiarou!

Štruktúra autoreferátu dizertačnej práce

Autoreferát sa vyhotovuje vo formáte A5, v 10 exemplároch, čistý rozsah je 1-2 autorských hárkov, typ písma TNR, veľkosť písma 12, názvy hlavných kapitol tučným písmom, riadkovanie 1,15.

Obsah – na samostatnú stranu; obsahuje nasledujúce kapitoly:

1. Úvod
2. Teoretické východiská skúmanej problematiky
3. Cieľ práce
4. Metodika práce a metódy skúmania
5. Hlavné výsledky skúmania
6. Praktická využiteľnosť získaných poznatkov a ich prínos pre rozvoj vedy
7. Záver
8. Použitá literatúra
9. Zoznam publikačných výstupov doktoranda
10. Abstrakt (v slovenskom jazyku)
11. Abstract (vo svetovom jazyku)

H melléklet – a tézisfüzet borítójának és címlapjának mintája (kétnyelvű)

UNIVERZITA J. SELYEHO – SELYE JÁNOS EGYETEM
NÁZOV FAKULTY – A KAR MEGNEVEZÉSE
Názov katedry – a tanszék megnevezése

**Názov dizertačnej práce v jazyku práce
A záródolgozat címe a dolgozat nyelven**
**Názov dizertačnej práce v slovenskom jazyku
A záródolgozat címe szlovák nyelven**

Autoreferát dizertačnej práce - Disszertációs munka tézisfüzete

na získanie akademického titulu „doktor“ („philosophiae doctor“) v študijnom programe
doktorandského štúdia XXXXXXXXXXXXX.
a „doktor“ („philosophiae doctor“) akadémiai fokozat megszerzéséhez XXXXXXXXXXXXX
tanulmányi program doktoranduszi képzésén

Meno Priezvisko
Keresztnév Vezetéknév

Miesto a rok predloženia
A beterjesztés éve és helye

–

Dizertačná práca bola vypracovaná v dennej / externej forme¹¹ doktorandského štúdia v nadväznosti na Katedru XXXX Fakulty XXXX Univerzity J. Selyeho.

A disszertációs munka a doktoranduszi képzés nappali / levelező¹¹ tagozatán került kidolgozásra a Xxxx Tanszékhez kapcsolódóan a Selye János Egyetem Xxxx Karán.

Doktorand:
Doktorandusz:

Meno Priezvisko – Keresztnév Vezetéknév
názov katedry
a tanszék megnevezése
a kar megnevezése – názov fakulty
Univerzita J. Selyeho
Selye János Egyetem

Vedúci dizertačnej práce:
A disszertációs munka témavezetője:

Meno Priezvisko – Keresztnév Vezetéknév
názov katedry
a tanszék megnevezése
názov fakulty – a kar megnevezése

¹¹ Zmazať nevyhovujúcu formu štúdia spolu a poznámkou pod čiarou! – A nem megfelelő tagozat törlendő a lábjegyzetben megadott magyarázattal együtt!

Štruktúra autoreferátu dizertačnej práce **A disszertációs munka téziszüzetének struktúrája**

Autoreferát sa vyhotovuje vo formáte A5, v 10 exemplároch, čistý rozsah je 1-2 autorských stránkov, typ písma TNR, veľkosť písma 12, názvy hlavných kapitol tučným písmom, riadkovanie 1,15.

A téziszüzet A5 formátumban készül, 10 példányban, tiszta terjedelme 1-2 szerzői ív, TNR 12-es betűméret, fő fejezetek címe vastagon szedett, sorköz 1,15-ös.

Obsah – na samostatnej strane; obsahuje nasledujúce kapitoly správy:

Tartalomjegyzék – önálló oldalra; tartalmazza a beszámoló alábbi fejezeteit:

1. Úvod – Bevezetés
2. Teoretické východiská skúmanej problematiky – A vizsgált probléma elméleti háttere
3. Ciel' práce – A dolgozat célja
4. Metodika práce a metódy skúmania – A kutatás módszertana és módszere
5. Hlavné výsledky výskumu – A kutatás legfőbb eredményei
6. Praktická využiteľnosť získaných poznatkov a ich prínos pre rozvoj vedy – A megszerzett ismeretek gyakorlati használhatósága és a tudomány fejlődéséhez való hozzájárulása
7. Záver – Befejezés
8. Použitá literatúra – Felhasznált irodalom
9. Zoznam publikačného výstupu doktoranda – A doktorandusz publikációs kimeneteinek jegyzéke
10. Abstrakt (v slovenskom jazyku) – Absztrakt (szlovák nyelven)
11. Abstract (vo svetovom jazyku) – (világnyelven)